



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Faculdade de Arquitetura e Urbanismo - FAU  
09 - Projeto Gráfico - Design - Assistente A - 40h DE - FAU

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282200	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MARIANA HENNES SAMPAIO LÔBO	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,75	Texto com estrutura superficial, de modo que assuntos importantes sobre o tópico sorteado foram abordados sem aprofundamento ou explicações consistentes. A conclusão trouxe um fechamento confuso, no qual sugere-se uma inter-relação do projeto de sinalização com outra área projetual do design gráfico (sistema de identidade visual), não abordada anteriormente, no decorrer do texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,75	Não demonstrou ter embasamento teórico sobre o tema, apresentando um conteúdo insatisfatório, com definições rasas sobre os princípios contemporâneos da sinalização. Não aborda os aspectos do design gráfico atrelado ao ambiente, como pede o tópico sorteado e faltam maiores explicações acerca de termos relevantes para a argumentação. Tende a tratar os usuários como “público-consumidor” ou “cliente”, não destacando os aspectos culturais e sociais relevantes para esse tipo de projeto. Materiais e processos gráficos voltados à sinalização não foram abordados no texto.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1	Gramática não apresentou grandes problemas, sendo a falta de clareza dos argumentos e a ausência de terminologias técnicas as principais deficiências para esse critério de avaliação.
<b>TOTAL</b>	<b>3,5</b>	

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.

  
Examinador