



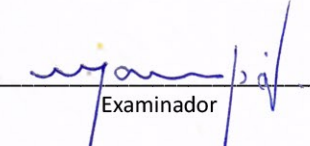
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Faculdade de Arquitetura e Urbanismo - FAU
09 - Projeto Gráfico - Design - Assistente A - 40h DE - FAU

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282064	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MARIANA HENNES SAMPAIO LÔBO	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Apresentou um texto confuso, com uma introdução superficial e sem muita coerência no desenvolvimento dos conteúdos. Finalizou de maneira abrupta, apenas citando autores que sequer são específicos do campo da sinalização.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,7	<p>Não se ateuve às especificidades do tópico sorteado (que propunha a apresentação do projeto de sinalização a partir do diálogo entre o design gráfico e o ambiente), abordando esses conteúdos de forma superficial/pouco consistente. Não aborda metodologias de projeto de sinalização, nem contextualiza o tema com as práticas contemporâneas do design. Inclui exemplos projetuais de baixo reconhecimento e de pouca relevância para a área (descreve projetos sem identificar sua fonte ou origem). Tende a se referir às pessoas envolvidas nos projetos de sinalização como “clientes” e não “usuários”.</p> <p>Apresenta uma noção equivocada dos resultados de trabalho na área de design de produto e design gráfico, afirmando que o primeiro projeta artefatos e o segundo “peças gráficas” ou “todo um sistema de informação”.</p> <p>Faltaram referências atualizadas da área.</p>
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1	Apresenta texto confuso e linguagem coloquial, com dificuldade de argumentação e exposição de termos técnicos (definições equivocadas ou pouco claras).
TOTAL	3,7	

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.


Examinador