



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

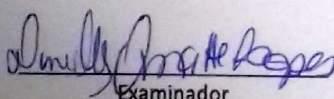
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Faculdade de Arquitetura e Urbanismo - FAU

09 - Projeto Gráfico - Design - Assistente A - 40h DE - FAU

### INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282200	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANIELLY AMATTE LOPES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	<ul style="list-style-type: none"><li>- O texto começa simulando um diálogo, algo fora dos padrões adequados para um texto dissertativo;</li><li>- A construção dos parágrafos (curtos e fragmentados) não contribui para a fluidez das ideias que o texto apresenta</li><li>- Por se configurar em um texto superficial e muito fragmentado não é possível aferir a capacidade argumentativa do candidato;</li><li>- Encerra o texto de forma abrupta, prejudicando assim a conclusão do que foi abordado anteriormente</li></ul>
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,0	<ul style="list-style-type: none"><li>- Apresenta um entendimento equivocado de termos, conceitos e abordagens;</li><li>- Ao citar alguns autores e metodologias projetuais o faz sem contextualizar ou relacionar tais autores e termos nem entre si, nem com o tema do texto;</li><li>- Escreve o que seriam “etapas” do projeto de forma equivocada e mal construída confundindo papéis, funções e sequência lógica</li><li>- Não aborda o tema relativo as confluências entre o design gráfico e o ambiente, tendo a sinalização como viés, não atendendo portanto o mínimo requisitado pelo ponto sorteado</li></ul>
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	<ul style="list-style-type: none"><li>- Uso equivocado de determinadas terminologias e conceitos;</li><li>- Ausência de abordagem do referencial teórico da área, de forma adequada</li><li>- Texto superficial, fragmentado, com pouca clareza ou coesão</li></ul>
<b>TOTAL</b>	<b>2,0</b>	

  
Examinador

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.