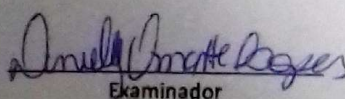




UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Faculdade de Arquitetura e Urbanismo - FAU
09 - Projeto Gráfico - Design - Assistente A - 40h DE - FAU

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282214	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANIELLY AMATTE LOPES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,8	<ul style="list-style-type: none">- O texto é estruturado de forma adequada, no entanto a organização das ideias não se apresenta de forma fluida e encadeada;- Embora apresente uma série de terminologias e conceitos, o texto não discute de forma contundente o material que apresenta;- A conclusão apresentada, apenas sinalização em direção a discussão que deveria ser o ponto central do texto apresentado;
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,0	<ul style="list-style-type: none">- Em termos de metodologia usa apenas Bruno Munari que, a rigor, nem aborda o processo de construção de um projeto de sinalização, deixando de fora autores e abordagens mais específicas;- Na organização de seu texto opta por abordar questões e terminologias mais gerais, mas não faz a conexão necessária com o ponto sorteado, trazendo esses elementos para o contexto de projetos de sinalização;- A abordagem que traz de determinados elementos compositivos estaria mais adequada se tratasse de design editorial e não de sinalização;- A relação entre design gráfico e ambiente é apenas mencionada no último parágrafo, sem discussão ou qualquer tipo de aprofundamento- O autor opta por citar autores de outras áreas sem fazer a devida conexão com o design, o explicitar as contribuições dos estudos desses autores para uma abordagem do projeto de sinalização e as relações com o design gráfico
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,8	<ul style="list-style-type: none">- Uso incorreto de determinadas terminologias e conceitos;- Ausência de abordagem do referencial teórico da área, de forma adequada- Texto superficial, com pouca clareza ou coesão
TOTAL		2,6


Examinador

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.